

--CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO--
-(BI) NO ÂMBITO PROTOCOLO DE COOPERAÇÃO ENTRE O INSTITUTO-
-EUROPEU DE CIÊNCIAS DA CULTURA PADRE MANUEL ANTUNES E A-
-----ASSOCIAÇÃO NATIVE SCIENTISTS-----
------(BI_IECCPMA_002/2025)-----
-----ATA NÚMERO 1-----

Aos vinte e um dias de janeiro de dois mil e vinte e seis, pelas dez horas, regularmente convocado pelo seu presidente, reuniu telematicamente o júri do concurso em epígrafe. A reunião foi presidida pelo Doutor Pedro Abrantes e contou com a presença dos restantes membros, Doutora Joana Moscoso, Doutor José Eduardo Franco e Doutora Paula Carreira, tendo como ordem de trabalhos os seguintes pontos:-----

Ponto um: Verificação dos elementos apresentados pelos candidatos, designadamente a reunião dos requisitos exigidos e a apresentação dos documentos essenciais à admissão, e aprovação da lista de candidatos admitidos e excluídos;-----

Ponto dois: Aplicação do método de seleção para a avaliação curricular, tendo em conta os critérios definidos no edital, para a seriação dos candidatos admitidos, a saber: a) mérito absoluto da formação académica, ou nível de qualificação certificado pelas entidades competentes, valorada de 1 a 20 pontos (35%); b) experiência anterior em áreas diretamente relacionadas com o plano de trabalhos e adequação do perfil do candidato aos requisitos apresentados, valorada de 1 a 20 pontos (35%); c) proposta de projeto de investigação de pós-doutoramento (em consonância com a área científica deste edital), valorado de 1 a 20 pontos (25%); d) carta de motivação, valorada de 1 a 20 pontos (5%).-----

Nesse sentido, a fórmula de classificação para o posicionamento relativo dos candidatos será $AC = M*0,35 + EA*0,35 + PI*0,25 + CM*0,05$, onde M se refere ao mérito absoluto, EA à experiência anterior e adequação do perfil do candidato ao plano de trabalho, PI à proposta de projeto de investigação e CM à carta de motivação e outras características pertinentes aí apresentadas pelo candidato, demonstrando empenho para o trabalho a desenvolver e disponibilidade para iniciar funções.-----

Entrou-se de imediato no ponto um da ordem de trabalhos. Na análise, foi considerado a regularidade dos requerimentos e demais documentação, a tempestividade das candidaturas e a verificação dos requisitos de admissão ao concurso até ao termo do prazo para a apresentação de candidaturas.-----

Após verificação do processo de candidatura recebido, o júri deliberou por unanimidade considerar que preenche os requisitos de admissão a concurso a seguinte candidata:-----

- Madalena Marques Costa-----

O seguinte candidato foi excluído:-----

- Mado Florentino Candje: não enviou qualquer documentação exigida no edital, a saber, *curriculum vitae* detalhado, certificado de habilitações com as classificações das disciplinas, proposta de projeto de investigação, carta de motivação.-----

Entrou-se de seguida no ponto dois da ordem de trabalhos. De acordo com o definido no edital, o júri analisou e ponderou as competências evidenciadas pela candidata nos documentos que integram a sua candidatura, nomeadamente o *curriculum vitae*, certificados de habilitações académicas, proposta de projeto de investigação, carta de motivação e outros documentos julgados pertinentes pelo candidato.-----

O júri considerou-se esclarecido e deliberou, por unanimidade, aprovar a seguinte classificação final (CF) atribuída à candidata admitida a concurso:

Candidato	M (35%)	EA (35%)	PI (25%)	CM (5%)	CF
Madalena Marques Costa	5,95 (17)	5,95 (17)	4,50 (18)	0,95 (19)	17,35

Pelas onze horas, nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, escrita em duas páginas, devidamente numeradas, com os versos em branco, a qual, após lida e aprovada será assinada por todos os membros do júri.-----

Doutor Pedro Abrantes

Doutora Joana Moscoso

Doutor José Eduardo Franco

Doutora Paula Carreira